

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Вижницький фаховий коледж мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Директор коледжу

 Роман ГАВРИЛЮК

« » _____ 202_ р.



ПОЛОЖЕННЯ

про критерії оцінювання знань і умінь
здобувачів фахової передвищої/вищої освіти
Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну
імені Василя Шкрібляка

СХВАЛЕНО:

Педагогічною радою коледжу

від «08» 04 202_р. Протокол № 4

Вижниця, 2024

Автори-укладачі:

Гаврилюк Роман Миколайович – директор Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка, кандидат мистецтвознавства, Заслужений діяч мистецтв, Член Спілки дизайнерів України;

Зазуляк Тетяна Костянтинівна – методист Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка.

«Положення про критерії оцінювання знань і умінь здобувачів фахової передвищої/вищої освіти Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка» визначає види контрольних заходів і процедуру їх проведення, форми та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти і першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Оцінювання результатів навчання проводиться з метою перевірки знань і вмінь здобувачів фахової передвищої/вищої освіти, встановлення відповідності набутих компетентностей вимогам освітньо-професійних програм, формування рейтингу успішності, мотивації здобувачів фахової передвищої/вищої освіти до систематичної праці впродовж усього періоду навчання та заохочення здорової конкуренції, аналізу якості освітнього процесу, коригування змісту та методів навчання.

ЗМІСТ

- 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**
- 2. ВИДИ КОНТРОЛЮ**
- 3. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ**
- 4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ/ВИЩОЇ ОСВІТИ**
- 5. ІНФОРМУВАННЯ ПРО КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ ТА ЇХ ДОКУМЕНТУВАННЯ**
- 6. ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ЗВЕРНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ**
- 7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. «Положення про критерії оцінювання знань і умінь здобувачів фахової передвищої/вищої освіти Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка» (далі - Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про фахову передвищу освіту»; Наказу МОН України від 16.10.2009 р. № 943 «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи», внутрішніх локальних документів Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка» (далі - Коледж).

1.2. Положення визначає види контрольних заходів і процедуру їх проведення, форми, методи та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти і першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

1.3. Положення має на меті удосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних знань і систематичній самостійній роботі студентів упродовж семестру та всього періоду навчання, а також підвищення об'єктивності оцінювання знань.

1.4. Оцінювання результатів навчання проводиться з метою перевірки знань і вмінь здобувачів освіти, встановлення відповідності набутих компетентностей вимогам освітньо-професійних програм (далі - ОПП) рівня фахової передвищої освіти та першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, формування рейтингу успішності, мотивації здобувачів освіти до систематичної праці впродовж усього періоду навчання та заохочення здорової конкуренції, аналізу якості освітнього процесу, коригування змісту та методів навчання.

1.5. Основними завданнями оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти відповідно до Європейської кредитно-трансферної системи організації освітнього процесу є:

- забезпечення мобільності здобувачів освіти під час навчання, що надасть їм можливість реалізувати себе в сучасних ринкових умовах України і світу;
- заохочення учасників освітнього процесу з метою досягнення високої якості фахової передвищої/вищої освіти;
- стимулювання систематичної та якісної аудиторної і самостійної роботи здобувачів освіти, ефективної практичної підготовки;
- прищеплення здобувачам освіти почуття навчальної дисциплінованості;
- заохочення здобувачів освіти до активного навчання та розвитку їх творчих здібностей;
- забезпечення зворотного зв'язку викладачів зі здобувачами освіти;
- зниження пікових психологічних та емоційних перевантажень учасників освітнього процесу.

1.6. Оцінювання рівня підготовки здобувачів фахової передвищої/вищої освіти здійснюється на основі:

- принципів об'єктивності та прозорості, індивідуальності, відповідності стандартам фахової передвищої/вищої освіти, застосування стандартизованої та уніфікованої систем діагностики;
- визначеності критеріїв оцінювання;
- комплексності, етичності та компетентнісного підходу з урахуванням набутої системи типових універсальних і спеціальних компетентностей, які відображають результати навчання.

1.7. Знання – результат процесу пізнання діяльності, її перевірене суспільною практикою і логічно упорядковане відображення в свідомості людини. Знання – категорія, яка відбиває зв'язок між пізнавальною і практичною діяльністю людини. Знання виявляються в системі понять, суджень, уявлень та образів, орієнтовних основ діяльності тощо, яка має певний обсяг і якість. Знання можливо ідентифікувати тільки, коли вони проявляються у вигляді вмінь виконувати відповідні розумові або фізичні дії.

Основою у процесі оцінювання знань є рівень знань.

Рівні сформованості знань щодо змісту навчального елемента:

- ознайомчо-орієнтований – особа має орієнтоване уявлення щодо понять, які вивчаються, здатна відтворювати формулювання визначень, законів тощо, вміє вирішувати типові завдання шляхом підставлення чисельних даних;
- понятійно-аналітичний – особа має чітке уявлення та поняття щодо навчального об'єкта, здатна здійснювати смислове виділення, пояснення, аналіз, перенесення раніш засвоєних знань на типові ситуації;
- продуктивно-синтетичний – особа має глибоке розуміння щодо навчального об'єкта, здатна здійснювати синтез, генерувати нові уявлення, переносити раніш засвоєні знання на нетипові, нестандартні ситуації.

Якість знань визначається характеристиками, які взаємопов'язані між собою та доповнюють одна одну:

- повнота знань – кількість знань, визначених програмою навчальної дисципліни;
- глибина знань – усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань;
- гнучкість знань – уміння застосовувати набуті знання у стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності із вже відомих;
- системність знань – усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших;
- міцність знань – тривалість збереження їх в пам'яті, відтворення їх в необхідних ситуаціях.

1.8. Уміння – здатність особи виконувати певні дії при здійсненні тієї чи іншої діяльності на основі відповідних знань.

Уміння поділяються за видами:

- предметно-практичні – уміння виконувати дії щодо переміщення об'єктів у просторі, зміну його форми, тощо. Головну роль у регулюванні предметно-практичних дій виконують перцептивні образи, що відображають просторові, фізичні та інші властивості предметів і забезпечують керування робочими рухами відповідно до властивостей об'єкта та завдань діяльності;
- предметно-розумові – уміння щодо виконання операцій з розумовими образами предметів. Ці дії вимагають наявності розвиненої системи уявлень і здатність до розумових дій (наприклад, аналіз, класифікація, узагальнення, порівняння тощо);
- знаково-практичні – уміння щодо виконання операцій зі знаками та знаковими системами. Прикладами цих дій є письмо, одержання інформації від пристроїв тощо;
- знаково-розумові – уміння щодо розумового виконання операцій зі знаками та знаковими системами. Наприклад, дії, що є необхідні для виконання логічних та розрахункових операцій. Ці дії дозволяють вирішувати широке коло задач в узагальненому вигляді.

Навички – дії, що виконуються при здійсненні певної діяльності, котрі завдяки численним повторенням стають автоматичними і виконуються без свідомого контролю.

1.9. Оцінювання – визначення й вираження в умовних одиницях (балах), а також в оцінних судженнях викладача знань, умінь і навичок здобувачів фахової передвищої/вищої освіти відповідно до вимог програми навчальної дисципліни.

Сучасний освітній процес в Коледжі передбачає застосування двох видів оцінювання:

- формувального,
- підсумкового.

Формувальне оцінювання проводиться з метою відстеження особистісного розвитку здобувачів освіти, їхнього навчального поступу, процесу здобуття навчального досвіду як основи компетентності для розроблення індивідуальної освітньої траєкторії студентів.

Підсумкове оцінювання - це оцінювання, під час якого результати навчання здобувачів освіти співвідносяться з обов'язковими результатами навчання, визначеними стандартами фахової передвищої/вищої освіти у межах спеціальностей та ОПШ, за якими провадиться освітній процес в Коледжі.

Формувальне оцінювання – оцінювання під час навчання, яке одразу впливає на це навчання. Це оцінювання:

- приділяє увагу тому, в які способи студент досяг результатів навчання, враховує спільну роботу кількох здобувачів освіти;
- інформує про досягнення студента, його реальний навчальний досвід (виявляє сильні та слабкі сторони) спонукає до наступних дій задля покращення своєї роботи, сприяє мотивації початкової діяльності;
- фокусується на труднощах (визначенні матеріалу, складного для сприйняття) і допомозі стосовно кращого розуміння навчального матеріалу, що дозволяє адаптовувати навчальні заходи до потреб здобувачів фахової передвищої/вищої освіти;

- забезпечує вчасний feedback між учасниками освітнього процесу (feedback як від викладача, так і від «рівного» собі) і впливає на якість зворотного зв'язку в освітньому процесі;
- формує довіру та повагу у стосунках між викладачем та студентами, що сприяє налагодженню комфортної атмосфери в освітньому середовищі.

У контексті компетентнісного підходу формувальне оцінювання відбувається постійно, на кожному занятті і під час позааудиторної навчальної діяльності (проектна діяльність, виконання домашнього завдання, самостійної роботи, індивідуального завдання) у різних формах (оцінювання викладачем, взаємооцінювання, самооцінювання).

Підсумкове оцінювання (семестрова атестація (екзамени та заліки, комплексні підсумкові перегляди), звіти практик, захисти курсових проєктів/робіт, атестація здобувачів освіти) - оцінювання, яке використовують на завершальному етапі певного періоду навчання, мета якого оцінити рівень засвоєння навчального матеріалу і виставити оцінку/бали. Воно важливе тим, що чітко структурує процес навчання, його результати враховуються при складанні індивідуального навчального плану студента, при формуванні рейтингу успішності здобувачів освіти, визначенні кандидатів на одержання академічної стипендії в наступному семестрі.

1.10. Критерії оцінювання – це ті положення, врахування яких є обов'язковим при виставленні тієї чи іншої оцінки.

Критерії реалізуються в нормах **чотирьох рівнів досягнень**: початковий, середній, достатній, високий.

Перший рівень – початковий (рецептивно-продуктивний). Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.

Другий рівень – середній (репродуктивний). Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.

Третій рівень – достатній (конструктивно-варіативний). Здобувач освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь студента правильна, логічна, обґрунтована, хоча у ній бракує власних суджень.

Четвертий рівень – високий (творчий). Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; студент вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.

Кожний наступний рівень вимог вбирає в себе вимоги до попереднього, а також додає нові.

В Коледжі для оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти на різних рівнях освіти застосовуються різні шкали оцінювання:

- оцінювання здобувачів фахової передвищої освіти під час усіх видів контролю відбувається за національною (традиційною) чотирибальною шкалою («відмінно» - «5», «добре» - «4», «задовільно» - «3», «незадовільно» - «2»);
- оцінювання здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відбувається відповідно до засад Європейської кредитно-трансферної системи і передбачає наступні шкали підсумкового оцінювання: екзамени оцінюються за шкалою «ECTS» (оцінки «A», «B», «C», «D», «E», «F», «FX»), заліки — за двобальною шкалою («зараховано», «незараховано»), впродовж семестру застосовується внутрішня багатобальна (100-бальна) накопичувальна шкала.

Об'єктом оцінювання є рівень навчальних досягнень здобувача освіти, які зіставляються з очікуваними результатами навчання, визначеними в ОПІ.

2. ВИДИ КОНТРОЛЮ

2.1. В Коледжі запроваджена власна **система оцінювання** результатів навчання, яка включає наступні **види контролю**:

- попередній (діагностика наявного рівня знань),
- поточний,
- рубіжний (модульний, блоковий),
- відстрочений (контроль збереження знань),
- директорський,
- підсумковий (семестрова атестація, захист курсового проекту/роботи, звіт практики, атестація здобувачів фахової передвищої/вищої освіти).

2.2. Попередній контроль (діагностика наявного рівня знань здобувачів освіти) застосовується як передумова для успішного планування і керівництва освітнім процесом. Він дає змогу визначити наявний рівень знань здобувачів освіти, який надалі буде використаний викладачем для орієнтування у підборі складності матеріалу та допоможе спланувати раціональну організацію різних видів навчальної діяльності здобувачів освіти, які передбачені програмою навчальної дисципліни.

Однією з форм попереднього контролю є **вхідний** контроль знань, який рекомендується проводити на 1-му курсі, щоб оцінити реальність оцінок, отриманих на вступних іспитах (творчому конкурсі) з певної навчальної дисципліни.

Вхідний контроль може здійснюватися на початку навчання здобувача освіти у Коледжі з навчальних дисциплін, які передбачені навчальним планом для вивчення в 1 семестрі.

Вхідний контроль проводить викладач, якому доручено викладати навчальну дисципліну, відповідно до наказу директора з подальшим обговоренням результатів на засіданні циклової комісії/відділення, методичної ради Коледжу.

Такий вхідний контроль здійснюється з метою встановлення рівня знань, раніше здобутих в закладах загальної середньої освіти/фахової передвищої освіти та

запобігання дидактичних труднощів у період адаптації студентів-першокурсників до особливостей освітнього процесу в Коледжі.

Попередній контроль рекомендується здійснювати також у вигляді діагностичної перевірки на початку вивчення нової навчальної дисципліни з метою виявлення рівня підготовки, необхідного для засвоєння конкретної дисципліни та надання практичної індивідуальної допомоги здобувачам освіти у набутті необхідних компетенцій.

Діагностичну перевірку проводить викладач, якому доручено викладати навчальну дисципліну, відповідно до рішення циклової комісії/ відділення. Підсумки такої перевірки обговорюють на засіданні циклової комісії/ відділення, якою надалі здійснюється планування заходів щодо підвищення рівня результатів навчання здобувачів освіти з конкретної навчальної дисципліни, чи декількох навчальних дисциплін, між якими встановлені міждисциплінарні зв'язки.

Попередній контроль також може здійснюватись викладачем, який викладає навчальну дисципліну, відповідно до робочої програми навчальної дисципліни/силабуса перед вивченням нового модуля, засвоєння якого має ґрунтуватись на раніше вивченому матеріалі, з метою виявлення кола питань, які потребують повторення. Результати такого попереднього контролю обов'язково обговорюються в академгрупі.

Попередній контроль може проводитися у формі тестових завдань, письмових робіт, фронтального усного опитування, невеликих за обсягом завдань практичного характеру, виконанні нормативів тощо.

Результати, отримані здобувачем освіти під час здійснення будь-якої з форм попереднього контролю, не впливають на семестрову або підсумкову оцінку результатів навчання студента, оскільки такий контроль проводиться лише з діагностичною метою.

2.3. Поточний контроль здійснюється впродовж семестру, з метою перевірки знань з окремих складових програми навчальної дисципліни, під час проведення практичних, лабораторних, семінарських занять, а також під час перевірки самостійної роботи, індивідуальних завдань.

Поточний контроль проводиться викладачем, який викладає навчальну дисципліну. Викладач також визначає форми та методи поточного контролю.

Поточний контроль проводиться у формі усного або письмового опитування, бесіди, тестування, дебатів, ділової гри, поточного перегляду стану виконання аудиторного (довготривалого) завдання чи короткочасних завдань практичного характеру (начерків, замальовок, ескізів, креслень, розрахунків) з фахових дисциплін, тощо.

Завданням поточного контролю є перевірка

- розуміння і засвоєння певного матеріалу;
- вироблених навичок проведення розрахункових робіт;
- умінь самостійно опрацьовувати тексти;
- умінь збирати етнографічний матеріал;
- умінь відбирати аналоги та прототипи, аналізувати мистецькі твори;

- здатності осмислити зміст теми;
- умінь публічно чи письмово представити певний матеріал, підготувати презентацію;
- умінь оформити аудиторне (практичне) завдання, ескіз, проєкт;
- умінь виконувати певні технологічні операції та етапи практичних завдань.

Під час поточного контролю оцінюванню підлягають:

- рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах;
- участь у дебатах; активність при обговоренні питань;
- результати експрес-контролю у формі тестів;
- результати виконання практичних завдань, лабораторних робіт;
- якість виконання певного етапу аудиторного (довготривалого) завдання чи короткочасних завдань практичного характеру (начерків, замальовок, ескізів, креслень), самостійної роботи, індивідуального завдання;
- якість підготовки презентацій, тощо.

У разі невиконання певних завдань поточного контролю з об'єктивних (поважних) причин, підтверджених документально, здобувач має право скласти їх до останнього семінарського (практичного, лабораторного) заняття. Час та порядок складання визначає викладач, який викладає навчальну дисципліну.

Упродовж тижня після оголошення результатів поточного контролю (але не пізніше початку семестрового контролю) здобувач освіти може звернутися до оцінювача за роз'ясненням і/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач.

Повторне проходження поточного контролю з метою покращення його результатів може здійснюватися у виняткових випадках за наявності поважних причин до початку сесії і з дозволу голови циклової комісії/завідувача відділенням.

Здобувачі освіти повинні мати позитивні оцінки не менше, ніж за 40% проведених семінарських, практичних чи лабораторних занять.

Студенти зобов'язані до екзамену (заліку) відпрацювати всі пропущені семінарські, практичні чи лабораторні заняття.

Результати поточного контролю з кожного виду навчальної роботи здобувачів освіти вносяться до журналу академічної групи після проведення кожного контрольного заходу і завершуються до початку заліково-екзаменаційної сесії.

Результати поточного контролю враховуються під час формування залікової або екзаменаційної оцінки здобувача освіти.

2.4. Рубіжний (модульний, блоковий) контроль знань є показником якості вивчення окремих модулів (змістовних модулів, великих блоків) і пов'язаних з цим пізнавальних, психологічних і організаційних якостей здобувачів освіти. Його завдання - сигналізувати про стан процесу навчання студентів для вжиття педагогічних заходів щодо оптимального його регулювання.

Рубіжний контроль дає можливість перевірити засвоєння отриманих знань за більш тривалий період і охоплює більш значні за обсягом модулі (блоки) курсу. Відповідно змінюється методика контролю, від здобувача освіти можна вимагати

самостійної конструктивної діяльності, а також вміння виявляти взаємозв'язки з іншими, уже вивченими, модулями (блоками) курсу.

Рубіжний контроль може проводитись усно у формі бесіди для здобувачів фахової передвищої освіти та у формі колоквиуму («мікро-заліку») для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, де здійснюється обов'язкове опитування за одним модулем чи декількома змістовими модулями навчальної дисципліни.

З фахових дисциплін в Коледжі практикується особлива форма проведення рубіжного контролю – рубіжний перегляд аудиторних (практичних) завдань.

Рубіжний контроль може проводитись письмово у формі контрольної роботи, якщо таке передбачено робочою програмою/силабусом навчальної дисципліни.

Здобувачів освіти заздалегідь попереджають про необхідність ретельної підготовки до бесіди, колоквиуму, контрольної роботи, оприлюднюють зміст запитань. Стосовно рубіжного перегляду, озвучують вимоги до кількості, обсягу, оформлення практичних завдань, які необхідно представити кожному здобувачу освіти.

Метою рубіжного контролю є мобілізація студентів на поглиблене вивчення дисципліни та створення передумов для осмислення та узагальнення достатньо великої за обсягом навчальної інформації.

При проведенні рубіжних контрольних заходів ведеться більш невимушена бесіда, ніж на заліках та іспитах, даються поради рекомендаційного характеру, щодо покращення якості виконання практичних завдань, що, природно, дає змогу вивчити інтереси і схильності студентів, їх дійсну підготовку і встановити шляхи більш раціонального проведення навчальних занять.

Результати рубіжного контролю обов'язково фіксуються викладачем, який читає навчальну дисципліну, в журналі академгрупи та відомості, встановленого зразка, з подальшим обговоренням проміжних результатів навчання здобувачів на засіданні циклової комісії/відділення для виявлення невстигаючих студентів, напрацювання шляхів подолання неуспішності окремих студентів та внесення коректив в організацію освітнього процесу з конкретної дисципліни в поточному семестрі.

2.5. Відстрочений (контроль збереження знань) проводиться для з'ясування рівня збереження системи компетенцій, сформованої у здобувача освіти, і якою він користується в подальшій навчальній та професійній діяльності.

Відстрочений контроль здійснюється через деякий час (не раніше ніж через півроку) після проведення підсумкового контролю з навчальної дисципліни, для якої навчальним планом передбачений екзамен чи підсумковий (екзаменаційний) перегляд, або після вивчення окремого модуля такої дисципліни.

Мета відстроченого контролю – перевірка наявності необхідного мінімуму компетенцій, достатнього для початку здійснення самостійної професійної діяльності.

Цей вид контролю запроваджується вибірково, лише в тих академічних групах, де якісні показники рівня підготовки здобувачів освіти з навчальної дисципліни найнищі та найвищі.

Студенти заздалегідь повинні бути ознайомлені з умовами проведення таких контрольних заходів, їх призначенням, змістом контрольних завдань.

Заступник директора з навчально-методичної роботи складає план-графік проведення контрольних робіт у навчальному семестрі на підставі пропозицій, внесених цикловими комісіями/відділенням, враховуючи що студенти однієї академічної групи мають виконувати контрольну роботу не більш ніж з однієї навчальної дисципліни на день та не більш як з трьох дисциплін у семестрі.

Результати цього виду контролю не впливають на підсумкову оцінку рівня знань здобувача освіти з тієї навчальної дисципліни, де він проводився.

Результати контрольних робіт та їх аналіз потрібно обговорювати на засіданнях відділення, циклових комісій, методичної ради, педагогічної ради Коледжу, для розробки концепції з подальшого удосконалення освітнього процесу в закладі освіти.

2.6. Директорський контроль якості підготовки здобувачів освіти з навчальної дисципліни є контролем стійкості знань, умінь та навичок. Він може проводитися:

- за модулями навчальної дисципліни, які вивчені в першій половині поточного семестру, з використанням діагностичних матеріалів для проведення рубіжного (модульного) контролю;
- з навчальної дисципліни, що була вивчена в попередньому семестрі, або за програмою всієї дисципліни, з використанням діагностичних матеріалів як для перевірки готовності здобувачів освіти до підсумкового контролю, так і для проведення відстроченого контролю.

Пакет завдань для проведення директорського контролю розробляється викладачами, які викладають відповідні дисципліни, та затверджується на засіданні циклової комісії/відділення.

Директорський контроль проводиться у письмовій формі та у формі тестування (в тому числі, комп'ютерного), рубіжного перегляду академічних завдань.

За підсумками проведення директорського контролю знань здобувачів освіти навчальною частиною здійснюється його детальний аналіз, результати якого розглядаються на засіданні циклових комісій/відділення, методичній/педагогічній раді Коледжу та доводяться до відома директора.

2.7. Підсумковий контроль включає семестрову атестацію, захист курсового проєкту/роботи, звіт практики та атестацію здобувачів фахової передвищої/вищої освіти.

Семестрова атестація проводиться у тих формах, які визначені навчальним планом та відповідним індивідуальним навчальним планом здобувача фахової передвищої/вищої освіти, у терміни, передбачені графіком навчального процесу, та в обсязі навчального матеріалу, регламентованого програмою навчальної дисципліни.

Форма проведення та критерії підсумкового оцінювання є обов'язковими складовими програми навчальної дисципліни.

Захист курсового проєкту/роботи – це форма підсумкового контролю здобувачів фахової передвищої/вищої освіти, а саме кінцевий етап виконання самостійної роботи студента третього курсу з фахової навчальної дисципліни «Композиція і проектування» в 6 навчальному семестрі. Така робота передбачає

поглиблене дослідження конкретних мистецьких/дизайнерських напрямів/тем та створення проєкту/власного творчого продукту.

Звіт практики - це обов'язкова форма звітності здобувача фахової передвищої/вищої освіти за результатами виробничої та переддипломної практики.

Атестація здобувачів фахової передвищої/вищої освіти – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої/вищої освіти вимогам ОПП.

3. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання після завершення вивчення навчальної дисципліни або її логічно завершеної частини на певному етапі навчання або після завершення навчання на певному освітньому рівні.

3.2. Підсумковий контроль застосовується для перевірки рівня засвоєння здобувачем програмного матеріалу в цілому, розуміння логіки та взаємозв'язків між окремими темами і розділами дисципліни, уміння використовувати набуті знання під час розв'язання практичних завдань.

3.3. Здобувач освіти допускається до підсумкового контролю, якщо він:

- виконав усі види робіт з навчальної дисципліни за семестр – до семестрового контролю;
- виконав усі види робіт, передбачених навчальним планом для здобуття визначеного ним рівня фахової передвищої/вищої освіти – до атестації.

3.4. Зміст підсумкового контролю (питання, завдання тощо) вноситься до робочої навчальної програми і доводиться до відома здобувачів фахової передвищої/вищої освіти на початку навчального семестру, в якому має здійснюватися такий контроль.

3.5. Підсумковий контроль з навчальної дисципліни може проводитись в усній або письмовій формі, з допомогою тестування, що обумовлюється в робочій програмі навчальної дисципліни.

3.6. Оцінка, отримана здобувачем освіти під час семестрової атестації, звіту практики, захисту курсового проєкту/роботи є основною оцінкою, яка вказує на рівень компетентності здобувача освіти з цієї дисципліни. Підсумкова оцінка виставляється згідно розроблених критеріїв підсумкового оцінювання, зазначених в програмі навчальної дисципліни/програмі практики.

3.7. Інформація про результати складання семестрової атестації з навчальної дисципліни подається до навчальної частини у день проведення цих контрольних заходів.

3.8. Семестрова атестація в Коледжі проводиться у формах:

- семестрового екзамену,
- семестрового заліку,
- комплексного підсумкового перегляду.

Семестровий екзамен – це форма підсумкової атестації засвоєння здобувачем фахової передвищої/вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з навчальної дисципліни за поточний навчальний семестр та/або за увесь період вивчення.

Семестровий залік – це форма підсумкової атестації, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем фахової передвищої/вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу (виконаних ним певних видів робіт на практичних, семінарських заняттях та під час самостійної роботи) з навчальної дисципліни за семестр. Здобувачі освіти можуть отримати оцінку з заліку без його складання за результатами поточного контролю.

Комплексний підсумковий перегляд - це особлива форма підсумкової атестації студентів Коледжу з фахових навчальних дисциплін, яка дозволяє оцінити динаміку особистих навчальних і творчих досягнень студента за поточний семестр.

3.9. Семестрова атестація складається здобувачами фахової передвищої/вищої освіти під час зимової заліково-екзаменаційної та літньої екзаменаційно-залікової сесій, передбачених навчальним планом, які проводяться відповідно до розкладу таких сесій. Розклад сесії доводиться до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше, як за два тижні до її початку.

Навчальна частина, яка складає розклад, може встановити індивідуальні терміни складання семестрових екзаменів, заліків, комплексних переглядів для окремих здобувачів освіти за наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини тощо), які мають документальне підтвердження, на підставі заяви здобувача та представлення ним відповідних документів. Здобувачі освіти, які захворіли під час сесії, зобов'язані повідомити навчальну частину про своє захворювання не пізніше наступного дня після його початку та представити довідку встановленого зразка протягом трьох днів після одужання.

3.10. Здобувачам фахової передвищої/вищої освіти, які не склали семестрові екзамени, заліки, комплексний перегляд і мають академічну заборгованість, встановлюється індивідуальний графік складання академічної заборгованості в часових межах тривалості зимових канікул (за результатами зимової заліково-екзаменаційної сесії) та до початку нового навчального року (за результатами літньої екзаменаційно-залікової сесії). Якщо здобувач не склав академічну заборгованість у визначені терміни, розглядається питання про проходження ним повторного курсу навчання.

3.11. Здобувачам фахової передвищої/вищої освіти, які одержали незадовільну оцінку, дозволяється повторне складання семестрового екзамену/заліку/перегляду (не більше двох разів з кожної дисципліни: перший раз - у присутності викладача

відповідної дисципліни, а другий – перед комісією, яка створюється наказом директора). Таке повторне складання дозволяється до початку наступного семестру.

3.12. Здобувачі освіти, які отримали більше п'яти незадовільних підсумкових оцінок, відраховуються з Коледжу.

3.13. Повторне складання семестрового екзамену, диференційованого заліку, підсумкового перегляду з метою підвищення отриманої позитивної оцінки не дозволяється. Підвищення своєї оцінки дозволяється здобувачу освіти, який вивчає навчальну дисципліну повторно.

3.14. Семестровий екзамен – це форма підсумкового контролю, що проводиться викладачем, який викладає навчальний курс, у присутності асистента (педагогічного працівника, який читає таку ж навчальну дисципліну чи суміжну) і вимагає обов'язкової присутності студента.

На екзамен виносяться ключові питання, типові та комплексні задачі, практичні завдання, висвітлення та розв'язання яких потребують уміння відтворювати, узагальнювати та використовувати на практиці набуті знання. Перелік питань, визначених для семестрового екзамену, критерії оцінювання екзаменаційних завдань визначаються викладачем, доводяться до відома здобувачів освіти на початку семестру.

Екзаменаційні матеріали розробляються викладачем, який викладає навчальну дисципліну, розглядаються на засіданні циклової комісії/відділення, затверджуються заступником директора з навчально-методичної роботи за місяць до початку зимової заліково-екзаменаційної/літньої екзаменаційно-залікової сесії.

Тривалість підготовки до кожного семестрового екзамену повинна становити не менше двох днів. Перед кожним семестровим екзаменом проводиться консультація. Час і місце проведення семестрового екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з директором Коледжу (заступника директора з навчально-методичної роботи).

Здобувачі освіти, які не з'явилися для складання екзамену у встановлені розкладом терміни без поважних причин, вважаються такими, що одержали незадовільну оцінку.

Оцінювання знань здобувачів освіти з навчальних дисциплін, формою підсумкового контролю яких є семестровий екзамен, здійснюється на основі результатів поточного контролю та екзамену.

Результати складання семестрових екзаменів оцінюються за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») для здобувачів фахової передвищої освіти та за 100-бальною шкалою для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і вносяться до екзаменаційної відомості, індивідуального плану здобувача освіти, журналу академгрупи.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за результатами семестрового контролю, не повинна перевищувати 40.

3.15. Семестровий залік – це форма підсумкового контролю, що проводиться на останньому підсумковому занятті з навчальної дисципліни викладачем цієї дисципліни. Семестровий залік виставляється за результатами поточного, рубіжного (модульного) контролю і не передбачає обов'язкової присутності здобувачів освіти.

В Коледжі на різних рівнях здобуття освіти практикуються різні підходи до оцінювання семестрових заліків:

- на рівні фахової передвищої освіти усі заліки оцінюються диференційовано за національною (традиційною) шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»);
- на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти усі заліки оцінюються за двобальною шкалою: зараховано, не зараховано.

Підсумкова оцінка результатів навчання з навчальної дисципліни, де за навчальним планом передбачений семестровий контроль у формі диференційованого заліку може визначатися як середнє арифметичне (для здобувачів фахової передвищої освіти), за умови вивчення усіх змістовних модулів за згодою студента.

Відповідно до принципів кредитно-модульної системи, якщо підсумкова (загальна) оцінка з навчальної дисципліни (сума балів за окремі оцінювані форми навчальної діяльності) є достатньою для продовження навчання (50 E), то здобувач вищої освіти має право не складати семестровий залік.

3.16. Комплексний підсумковий перегляд - це особлива форма підсумкової атестації студентів Коледжу з фахових навчальних дисциплін, яка проводиться художньою радою коледжу за участі викладачів, які викладали фахові дисципліни, під час залікового (методичного) перегляду зимової сесії та екзаменаційною комісією, яка створюється відповідно до наказу директора Коледжу, під час екзаменаційного перегляду літньої сесії

Під час зимової заліково-екзаменаційної сесії практикується проведення комплексного перегляду без присутності здобувача освіти, за умови, що він представив на огляд художньої ради більше 50% тих практичних завдань, які передбачені програмами фахових навчальних дисциплін на поточний семестр.

Під час літньої екзаменаційно-залікової сесії присутність здобувача освіти на комплексному перегляді є обов'язковою вимогою. В окремих випадках, коли здобувач освіти з поважних причин не може з'явитись на перегляд, екзаменаційна комісія може роглянути усі виконані практичні завдання (передбачені програмами фахових навчальних дисциплін на поточний семестр) та виставити підсумкову оцінку без його присутності за згодою студента.

На комплексному перегляді з усного дозволу голови художньої ради/екзаменаційної комісії також можуть бути присутні староста академгрупи, куратор академгрупи, батьки (опікуни/інші законні представники) здобувача освіти в якості спостерігачів без права голосу.

В ході проведення комплексного екзаменаційного перегляду викладач, який читав фахову дисципліну, коротко аналізує динаміку розвитку начальних та творчих досягнень студента, пропонує та аргументує підсумкову оцінку (згідно розроблених критеріїв підсумкового оцінювання) за поточний семестр.

Члени екзаменаційної комісії обговорюють відповідність запропонованої викладачем оцінки рівню представлених студентом робіт. У випадку незгоди одного з членів екзаменаційної комісії з підсумковою оцінкою, шляхом голосування визначається остаточна підсумкова оцінка навчальних досягнень здобувача освіти з фахової навчальної дисципліни за поточний семестр.

Підсумкова екзаменаційна оцінка студента може бути збільшена/зменшена екзаменаційною комісією на 25 % (на 1 бал за національною шкалою та до 20 балів за 100-бальною шкалою). Це рішення доводиться до відома студента, одразу в ході перегляду.

Результати підсумкового перегляду рекомендується обговорювати в академічних групах, зробивши детальний аналіз результатів успішності навчання як цілої групи, так і досягнень кожного здобувача освіти.

3.17. Захист курсового проекту/роботи – це форма підсумкової контролю здобувачів фахової передвищої/вищої освіти третього року навчання. Курсовий проект/робота - одна з форм самостійної роботи студента з навчальної дисципліни «Композиція і проектування», який виконується, згідно навчального плану, в 6 семестрі.

Кінцевим етапом виконання такої роботи є її захист-презентація на засіданні комісії (затвердженої у передбаченому порядку). Захист курсових проектів/робіт проводиться за розкладом, визначеним навчальною частиною до початку літньої екзаменаційно-залікової сесії.

У процесі захисту курсового проекту/роботи оцінюється як обсяг курсового проектування/роботи (ескізний матеріал, пояснювальна записка, проект/робота), якість виконання проекційної частини/роботи, так і глибина знань студента в обраній для дослідження темі, його вміння вести дискусію, обґрунтовувати та відстоювати власну точку зору, відповідати на запитання.

Для захисту курсового проекту/роботи здобувачам надається 7-10 хвилин для викладення основних положень роботи. У своєму виступі автор має коротко викласти актуальність теми, ступінь її розробленості, сформулювати суть запропонованого новаторського підходу, охарактеризувати позитивні та проблемні сторони своєї розробки, можливість використання сучасних технологій.

Оцінювання якості виконання курсових проектів/роботи здійснюється на підставі їх відповідності вимогам, визначеним методичними рекомендаціями до виконання курсового проектування, та враховує творчий та дослідницький характер, новизну, складність виконання та можливість практичного застосування проекційної розробки.

Остаточне оцінювання рівня виконання, презентації та захисту курсового проекту/роботи здійснюється на рівні фахової передвищої освіти за національною (традиційною) шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за 100-бальною шкалою.

Процедура оцінювання курсового проекту/роботи передбачає:

- попереднє оцінювання процесу(етапів) виконання курсового проектування та якості представленого проекту/роботи керівником;
- оцінювання захисту курсового проекту комісією.

Рішення щодо остаточної оцінки курсового проєкту/роботи оголошується в день захисту. Оцінка проставляється у екзаменаційну відомість, фіксується в журналі академгрупи та індивідуальному плані студента.

У разі відсутності курсового проєкту/роботи або неспроможності здобувача освіти щодо його захисту, студент отримує незадовільну оцінку, що вважається академічною заборгованістю і вимагає ліквідації до початку наступного семестру.

3.18. Оцінювання результатів практик. Практика є невід'ємною складовою освітнього процесу. Її мета полягає в оволодінні студентами сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці майбутньої професійної діяльності, формування на базі одержаних в Коледжі знань професійних навичок та вмінь щодо прийняття самостійних рішень під час роботи у конкретних суспільно-економічних умовах, виховання потреби систематично поповнювати свої знання і творчо їх застосовувати у практичній діяльності.

Після завершення практики здобувачі фахової передвищої/вищої освіти звітують про виконання завдань для самостійної роботи та індивідуальних завдань, передбачених програмою практики.

Зміст практичних завдань (етапи, завдання для самостійної роботи, індивідуальні завдання), вимоги до звітної документації, форми проведення підсумкового контролю та критерії оцінювання визначаються програмою відповідно виду практики.

Звіт практики - це обов'язкова форма звітності здобувача фахової передвищої/вищої освіти за результатами виробничої та переддипломної практики.

Оцінювання рівня набутих практичних умінь та навичок здійснюється за результатами виконання та захисту індивідуальних практичних завдань, які виконуються здобувачами освіти за місцем практики, на підставі аналізу якості виконаної кожним здобувачем роботи та звіту про проходження практики.

Підсумкова оцінка за практику складається з таких складових: якість виконання завдань практики (становить 50 % підсумкової оцінки), оформлення документації та складання звіту про проходження практики (10 %), захист практики (40 %).

Оцінка результатів проходження практики зазначається в щоденнику за підписом керівника практики від Коледжу, відомості обліку успішності, журналі академгрупи, індивідуальному навчальному плані студента.

Здобувачу освіти, який не виконав програму пленерної, етнографічної, навчальної чи виробничої практики або за результатами такої практики отримав негативну оцінку, надається право на проходження цієї практики повторно до початку нового навчального семестру.

З усіх видів практик на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти в навчальному плані передбачене підсумкове оцінювання у формі екзамену, на рівні фахової передвищої освіти етнографічна та навчальна практики завершуються диференційованим заліком, а виробничі та переддипломні практики - екзаменом.

Результати складання диференційованих заліків та екзаменів здобувачів фахової передвищої освіти оцінюються за національною (традиційною) шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»), результати складання екзаменів здобувачів вищої освіти – за 100-бальною шкалою і шкалою ECTS.

3.19. Атестація здобувачів фахової передвищої/вищої освіти здійснюється після завершення навчання на певному рівні освіти з метою встановлення фактичної відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої/вищої освіти вимогам освітньо-професійної програми.

Атестація здобувачів фахової передвищої/вищої освіти відбувається у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної (дипломної) роботи. Атестація здійснюється відкрито і гласно. Здобувачі освіти та інші особи, присутні на атестації можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відео фіксацію процесу атестації.

Перелік тем дипломних робіт із кожної спеціальності визначається на початку навчального року. Випускаючі циклові комісії/відділення подають такий перелік на обговорення художньої ради до 10 вересня. Художня рада, в свою чергу, розглядає та затверджує тематику дипломних робіт до 25 вересня.

Тематика дипломних робіт повинна бути безпосередньо пов'язана з узагальненим об'єктом діяльності фахівця відповідного рівня освіти. Редакція назв тем дипломних робіт має бути конкретною і містити процедуру діяльності та продукт, що має бути отриманий.

Здобувачі освіти мають право запропонувати на розгляд художньої ради Коледжу власні теми дипломних робіт. Завдання на дипломну роботу має відображати систему компетенцій, виробничі функції та типові задачі діяльності, що визначені освітньо-професійною програмою. Завдання та тематика дипломних робіт повинні бути своєчасно доведені до студентів випускного курсу.

Для проведення атестації здобувачів фахової передвищої/вищої освіти наказом директора створюється Екзаменаційна комісія (далі – ЕК). Терміни проведення атестації визначаються навчальним планом підготовки фахівців та графіком освітнього процесу. Атестацію проходить кожен здобувач фахової передвищої/вищої освіти після повного виконання ним відповідного навчального плану.

Завданнями ЕК є:

- комплексна перевірка й оцінка теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників освітніх ступенів фаховий молодший бакалавр/бакалавр з метою встановлення відповідності вимогам стандартів фахової передвищої/вищої освіти за відповідними спеціальностями, освітньо-професійній програмі та навчальному плану;

- прийняття рішення про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та про видачу документів про фахову передвищу/вищу освіту – дипломів (дипломів з відзнакою з урахуванням рекомендації випускової циклової комісії/відділення).

Голова ЕК призначається наказом директора за погодженням із заступником з навчально-методичної роботи з числа провідних фахівців відповідної галузі, провідних мистецтвознавців відповідного напрямку науково-мистецької діяльності вищих закладів освіти, які не є штатними працівниками закладу освіти.

До складу комісії можуть входити директор Коледжу, його заступники, завідувач відділенням (голова випускаючої циклової комісії), викладачі циклової комісії та провідні фахівці – представники інших вищих навчальних закладів, початкових спеціалізованих мистецьких закладів, роботодавці. Персональний склад ЕК затверджується директором не пізніше ніж за місяць до початку роботи.

Робота ЕК проводиться в терміни, передбачені навчальними планами згідно з графіком, затвердженим директором Коледжу. Розклад роботи ЕК затверджується заступником директора з навчально-методичної роботи і доводиться до загального відома не пізніше ніж за місяць до початку захисту дипломних робіт.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні ЕК за участю не менше половини її складу за умови обов'язкової присутності голови комісії або його заступника та екзаменаторів.

Захист кваліфікаційних робіт може проводитися як в Коледжі, так і на підприємствах, у закладах та організаціях, для яких тематика робіт, що захищаються, становить практичний або науково-теоретичний інтерес.

Керівниками кваліфікаційних робіт здобувачів фахової передвищої освіти, можуть бути викладачі випускової циклової комісії, а також провідні фахівці виробничої сфери відповідної галузі.

Керівниками кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти можуть бути викладачі відділення або провідні фахівці у відповідній професійній галузі.

За одним керівником закріплюється не більше восьми дипломників. Список керівників затверджується наказом директора.

Результати захисту кваліфікаційних робіт оцінюються за національною (традиційною) шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») на рівні фахової передвищої освіти та 100-бальною шкалою і шкалою ECTS на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти.

Результати захисту кваліфікаційних робіт оголошуються у день його проведення після оформлення протоколу засідання ЕК.

Коледж на підставі рішення ЕК присуджує особі, яка успішно виконала освітньо-професійну програму на певному рівні освіти, відповідний освітньо-професійний ступінь фахової передвищої освіти (фаховий молодший бакалавр)/освітній ступінь вищої освіти (бакалавр), присвоює відповідну кваліфікацію та видає державний документ про освіту.

Здобувачу освіти, який отримав підсумкові оцінки «відмінно» /90-100 балів не менше як з 75% від усіх навчальних дисциплін та індивідуальних завдань, передбачених навчальним планом, а з інших дисциплін та індивідуальних завдань – оцінки «добре»/70-89 балів/, захистив кваліфікаційну роботу з оцінкою «відмінно»/90-100 балів, а також проявив, себе у творчій та громадській роботі, що підтверджується в рекомендації випускової циклової комісії/відділення видається документ про освіту з відзнакою.

Рішення ЕК про оцінку знань і умінь здобувачів фахової передвищої/вищої освіти, виявлених під час захисту кваліфікаційних робіт, а також про присвоєння здобувачам відповідного освітньо-професійного/освітнього рівня та видання йому документа про освіту приймається ЕК на закритому засіданні шляхом відкритого голосування більшістю голосів членів цієї комісії, котрі брали участь у засіданні. За умови наявності однакової кількості голосів щодо прийняття двох суперечливих пропозицій голос голови ЕК є вирішальним.

У разі виявлення академічного плагіату в кваліфікаційній (дипломній) роботі, вона знімається із захисту, незалежно від стадії розробки, без права повторного її захисту.

Здобувач освіти, який отримав незадовільну оцінку під час захисту кваліфікаційної роботи, відраховується з Коледжу з наданням академічної довідки. У випадку, коли захист кваліфікаційної роботи був незадовільним, ЕК встановлює, чи може здобувач освіти подати на повторний захист цю роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною випускаючою цикловою комісією/відділенням, за якою закріплені такі роботи.

Для повторного захисту кваліфікаційної роботи здобувач освіти повинен поновитися в числі студентів Коледжу за місяць до початку атестації на відповідній спеціальності.

Здобувачеві освіти, який не захищав кваліфікаційну роботу з поважної причини (документально підтвердженої) директор Коледжу може продовжити строк навчання до наступного терміну роботи ЕК не більше ніж на рік.

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ ЗДОБУВАЧІВ ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ/ВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Ефективність усього процесу педагогічного оцінювання залежить від його об'єктивності. Оцінка за успішність не повинна залежати від тих чи інших особливостей поведінки здобувачів освіти або особистих непорозумінь з викладачами. Об'єктивне оцінювання означає суворе дотримання встановлених норм і критеріїв оцінки, її вмотивованості та обґрунтованості, а також врахування ступеню навченості, тобто повноту, глибину, ґрунтовність, систематичність знань та прогресу рівня досягнень здобувача освіти.

Форми і методи проведення контрольних заходів та критерії оцінювання виконання того чи іншого завдання поточного контролю визначаються викладачем, підсумкового контролю визначаються цикловими комісіями/відділенням, включаються до робочих програм навчальних дисциплін/силабусів.

4.2. З метою підвищення якості, прозорості та об'єктивності оцінювання знань викладачем та прищеплення здобувачам освіти почуття навчальної дисциплінованості на початку вивчення навчальної дисципліни (на першому занятті) викладач:

- доводить до відома студентів програмові вимоги з дисципліни (кількість семестрів, відведених на вивчення дисципліни, розподіл модулів (розділів, тем) за семестрами навчання, кількість практичних завдань, контрольних робіт, види самостійної роботи, вимоги до індивідуальних завдань тощо);
- повідомляє про наявність робочої навчальної програми/силабуса (в тому числі, в електронному варіанті);
- знайомить з формами проведення поточного, модульного та підсумкового контролю;
- визначає критерії оцінювання рівня навчальних досягнень з дисципліни, а також обумовлює особливості оцінювання різних видів навчальної діяльності (усної відповіді, практичних та творчих завдань, лабораторної роботи, різного роду презентацій, проєктів тощо) та оприлюднює їх (на інформаційному стенді в

аудиторії/навчальній майстерні, чи в інший спосіб, який забезпечує вільний доступ студентів до такої інформації);

- обговорює можливість дистанційного навчання за допомогою сучасних інтернет-ресурсів.

4.3. Оцінювання практичних завдань з фахових навчальних дисциплін

Рівні компетентності	Критерії
Високий	Відмінно вирішений весь комплекс поставлених задач щодо передачі художнього образу. В роботі простежується цікава загальна композиція, точно передані пропорції великих об'ємів та частин, присутня конструктивна побудова, враховані основні закони композиції (перспективи), грамотно застосовані різні засоби художньої виразності та технічні прийоми. Робота характеризується привабливістю та завершеністю.
Достатній	Роботі властивий добрий рівень практичних навичок. Рівень композиційного рішення – відповідний. Присутній конструктивний аналіз форми. Загальна естетична привабливість роботи відповідає достатньому рівню якісних показників при невеликій кількості помилок в передачі пропорційних відношень, окремі елементи композиції не узгоджені з композиційним центром. Робота узагальнена та завершена.
Середній	Робота відповідає середньому рівню якісних показників. В ній відтворено значну кількість образотворчих можливостей. Допущені незначні порушення композиції, помилки в конструктивній побудові, присутній частковий аналіз форми. Рівень зображальних умінь і навичок невисокий.
Низький	Робота не відповідає вимогам завдання. В композиції допущені грубі помилки, відсутній композиційний центр, на рівні розпізнавання виконані окремі фрагменти зображення. Робота характеризується невизначеністю пропорційних відношень, відсутністю аналізу побудови форми, примітивністю художніх засобів, незавершеністю, повною творчою пасивністю.

4.4. Критерії оцінювання знань і умінь здобувачів освіти з навчальної дисципліни

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни для здобувачів фахової передвищої освіти є середньозваженою оцінкою, для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти сумою рейтингових оцінок (балів), одержаних на підставі оцінювання окремих форм навчальної діяльності під час поточного та підсумкового контролю.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни враховує такі складові, як:

- поточне оцінювання з тем змістових модулів навчальної дисципліни, визначених програмою навчальної дисципліни;
- оцінку за виконання самостійної роботи/індивідуальне науково-дослідне завдання;
- оцінку за контрольну (модульну) роботу, рубіжний перегляд;
- оцінку за семестровий екзамен/диференційований залік.

З дисципліни, яка вивчається впродовж двох і більше семестрів, семестровий контроль здійснюється кожен семестр у формі, передбаченій навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка проставляється за результатами середньоарифметичного підсумкового семестрового оцінювання.

Кількість контрольних робіт з кожної навчальної дисципліни визначається робочою програмою навчальної дисципліни і залежить від:

- обсягу кредитів за даною дисципліною;
- кількості годин, передбачених для семінарських, практичних, лабораторних занять;
- форми семестрового контролю.

Оцінювання знань та умінь здобувачів освіти з **навчальної дисципліни** та розподіл балів здійснюється за такими критеріями:

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Значення оцінки ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою	
					Екзамен/дифер. залік	Залік
90 - 100	A	Відмінно	Здобувач освіти виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить і опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні здібності	Високій (творчий)	Відмінно	Зараховано
80-89	B	Дуже добре	Здобувач освіти вільно володіє теоретичним матеріалом, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі у стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.	Достатній (конструктивно-варіативний)	Добре	Зараховано

70-79	C	Добре	Здобувач освіти вмiє зiставляти, узагальнювати, систематизувати iнформацiю пiд керiвництвом викладача, загалом самостiйно застосовувати її на практицi; контролювати власну дiяльнiсть; виправляти помилки, з-помiж яких є суттєвi, добирати аргументи для пiдтвердження думок.			
60-69	D	Задовiльно	Здобувач освіти вiдтворює значну частину теоретичного матерiалу, виявляє знання i розумiння основних положень, за допомогою викладача може аналізувати навчальний матерiал, виправляти помилки, з-помiж яких є значна кiлькiсть суттєвих.	Середнiй (репродуктивний)	Задовiльно	Зараховано
50-59	E	Достатньо	Здобувач освіти володiє навчальним матерiалом на рiвнi, вищому за початковий, значну частину його вiдтворює на репродуктивному рiвнi.			
35-49	F	Незадовiльно з можливистю повторного складання семестрового контролю	Здобувач освіти володiє матерiалом на рiвнi окремих фрагментiв, що становлять незначну частину навчального матерiалу.			
1-34	FX	Незадовiльно з обов'язковим повторним вивченням залiкового кредиту	Здобувач освіти володiє матерiалом на рiвнi елементарного розпiзнання i вiдтворення окремих фактiв, елементiв, об'єктiв.			

4.5. Якщо сума набраних балiв пiд час поточного контролю становить 50 i бiльше, то вона може бути зарахована як пiдсумкова оцiнка з навчальної дисциплiни, за згодою студента. Якщо сума набраних балiв є меншою вiд 50 або здобувач першого (бакалаврського) рiвня вищої освіти має бажання покращити свiй результат, вiн складає семестровий екзамен. Екзаменацiйна оцiнка визначається в межах вiд 0 до 40 балiв за результатами виконання екзаменацiйних завдань.

4.6. Критерії оцінювання семестрових заліків першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Оцінку «зараховано» отримує здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, який виявив:

- знання навчального матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої діяльності за фахом;
- уміння виконувати теоретичні та практичні завдання, передбачені програмою навчальної дисципліни.

Допускається наявність помилок під час відповіді або виконання навчальних завдань за умови їх усунення здобувачем.

Оцінку «не зараховано» отримує здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, який під час відповіді або виконання теоретичних і практичних завдань, передбачених програмою навчальної дисципліни, допускає принципові помилки, що унеможлиблює його подальше навчання без доопрацювання та повторного перескладання навчальної дисципліни.

4.7. Критерії оцінювання курсового проєкту/роботи

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Зміст критеріїв оцінювання
90 – 100 відмінно	Відмінно	<p>У здобувача освіти глибокі, міцні компетентності з обраної теми курсового проєкту/роботи, які він ефективно використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь повна, правильна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, вміє самостійно знаходити джерела інформації і користуватись ними, аналізувати отриману інформацію, як із аналогічних композицій творів так і прототипів виробів.</p> <p>Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях оперує відповідною термінологією.</p> <p>Графічна частина проєкту/роботи (включаючи ескізний матеріал) та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу має новаторський, творчий підхід, але не містить еkleктичних положень у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу абсолютно гармонійне, присутній художній образ, тема розкрита та виражена у повній мірі.</p>

<p>80-89 дуже добре</p>	<p>Добре</p>	<p>У здобувача освіти проявлені компетентності з обраної теми курсового проекту/роботи, які він ефективно використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь, правильна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення, вміє самостійно знаходити джерела інформації і користуватись ними, як із аналогічних композицій творів так і прототипів виробів. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях оперує відповідною термінологією.</p> <p>Графічна частина проекту/роботи (включаючи ескізний матеріал) та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу має творчий підхід, та не містить еkleктичних положень у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу гармонійне, присутній художній образ. Можуть бути допущені незначні недоліки у композиційному вирішенні декору.</p>
<p>70-79 добре</p>		<p>У здобувача освіти проявлені компетентності з обраної теми курсового проекту/роботи, які він використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь здобувача освіти, правильна, містить аналіз, узагальнення, вміє самостійно знаходити джерела інформації і користуватись ними, як із аналогічних композицій творів так і прототипів виробів. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях оперує відповідною термінологією.</p> <p>Графічна частина проекту/роботи (включаючи ескізний матеріал) та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу має творчий підхід та не містить еkleктичних положень у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу гармонійне, присутній художній образ. Можуть бути допущені незначні недоліки у композиційному вирішенні форми та декору.</p>

<p>60-69 задовільно</p>	<p>Задовільно</p>	<p>У здобувача освіти проявлені компетентності з обраної теми курсового проєкту/роботи, які він використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь здобувача освіти правильна, але не повна, вміє самостійно знаходити джерела інформації але не у повній мірі використовує їх. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях не оперує відповідною термінологією.</p> <p>Графічна частина проєкту/роботи (включаючи ескізний матеріал) та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу має творчий підхід, але містить еkleктичні положення у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу не достатньо виразне та не акуратно виконане. Можуть бути допущені незначні недоліки у композиційному вирішенні форми та декору.</p>
<p>50-59 достатньо</p>	<p>Задовільно</p>	<p>У здобувача освіти проявлені незначні компетентності з обраної теми курсового проєкту/роботи, які він використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь не повна. Здобувач освіти поверхнево аналізує джерела інформації та не у повній мірі використовує їх. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях не оперує відповідною термінологією.</p> <p>Графічна частина проєкту/роботи (включаючи ескізний матеріал) та пояснювальна записка виконані, але без дотримання вимог та ДСТУ.</p> <p>У композиційному рішенні виробу відсутній творчий підхід та містяться еkleктичні положення у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу не достатньо виразне та не акуратно виконане. Допущені суттєві недоліки у композиційному вирішенні форми та декору.</p>

<p>35-49 незадовільно з можливістю повторного захисту курсowego проекту/ роботи та доопрацюван ням теми</p>	<p>Незадовільно</p>	<p>У здобувача освіти відсутні компетентності з обраної теми курсового проекту/роботи. Теоретична доповідь не відповідає змісту захисту. Здобувач освіти не використовує джерела інформації. Під час захисту судження та висловлювання відсутні. Графічна частина проекту/роботи (включаючи ескізний матеріал) та пояснювальна записка не виконані у повному обсязі, або немає усіх складових курсового проекту/роботи. Композиційне рішення виробу примітивне та містить еkleктичні положення у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу не виразне та виконане із грубими порушеннями композиційних законів.</p>
<p>1-34 незадовільно з обов'язковим повторним захистом курсowego проекту/ роботи з опрацюван ням нової теми</p>		<p>У здобувача освіти відсутні компетентності з обраної теми курсового проекту/роботи. Теоретична доповідь не відповідає змісту захисту. Здобувач освіти не використовує джерела інформації. Під час захисту судження та висловлювання відсутні. Графічна частина проекту/роботи та пояснювальна записка не завершені, ексизний матеріал належно не оформлений або відсутні окремі складові курсового проекту/роботи. Композиційне рішення виробу примітивне та містить еkleктичні положення у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу не виразне та виконане із грубими порушеннями композиційних законів.</p>

4.8. Критерії оцінювання результатів захисту практики

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Зміст критеріїв оцінювання
90 – 100 відмінно	Відмінно	<p>Здобувач освіти повністю виконав програму практики; підготував, логічно й обґрунтовано виклав та бездоганно оформив документацію; склав звіт про проходження практики, який за змістом, обсягом, структурою відповідає програмовим вимогам практики; продемонстрував високий рівень практичних умінь під час виконання завдань практики;</p>

		<p>упевнено та аргументовано здійснив захист практики.</p>
<p>80-89 дуже добре</p>	<p>Добре</p>	<p>Здобувач освіти повністю виконав програму практики; підготував та оформив документацію з певними незначними порушеннями; склав звіт про проходження практики, який за змістом, обсягом, структурою відповідає програмовим вимогам практики; продемонстрував достатній рівень практичних умінь, потрібних для успішного розв'язання практичних завдань; упевнено та аргументовано здійснив захист практики.</p>
<p>70-79 добре</p>		<p>Здобувач освіти повністю виконав програму практики; підготував та оформив документацію з певними незначними порушеннями; склав звіт про проходження практики, який за змістом, обсягом, структурою в основному відповідає, програмовим вимогам практики; продемонстрував достатній рівень практичних умінь під час виконання завдань практики; здійснив захист практики з деякими неточностями у другорядному матеріалі, які виправив самостійно.</p>
<p>60-69 задовільно</p>	<p>Задовільно</p>	<p>Здобувач освіти повністю виконав програму практики; підготував та оформив документацію з певними незначними порушеннями; склав звіт про проходження практики, який за змістом, обсягом, структурою в основному відповідає програмовим вимогам практики, але визначається неточностями, порушенням логіки; продемонстрував середній рівень практичних умінь, необхідних для розв'язання переважної більшості практичних завдань; здійснив захист практики зі значними помилками та порушенням послідовності, які виправив з допомогою викладача.</p>

<p>50-59 достатньо</p>	<p>Задовільно</p>	<p>Здобувач освіти повністю виконав програму практики, але в роботі проявлялись незначні порушення в організації робочого часу, безсистемність; підготував та оформив документацію зі значними помилками;</p> <p>склав звіт про проходження практики, який за змістом, обсягом, структурою в основному відповідає програмовим вимогам практики, але визначається неточностями, порушенням логіки;</p> <p>продемонстрував задовільний рівень практичних умінь, необхідних для розв'язання переважної більшості практичних завдань;</p> <p>здійснив захист практики зі значними помилками та порушенням послідовності, які виправив з допомогою викладача.</p>
<p>35-49 незадовільно з можливістю повторного захисту практики</p>	<p>Незадовільно</p>	<p>Здобувач освіти неповністю виконав програму практики, працював під час практики безсистемно; підготував, виклав зі значними порушеннями та з помилками оформив документацію;</p> <p>склав звіт про проходження практики, який за змістом, обсягом, структурою лише частково відповідає програмовим вимогам практики;</p> <p>на низькому рівні продемонстрував практичні уміння, необхідні для розв'язання практичних завдань;</p> <p>здійснив захист практики зі значними помилками та порушенням послідовності, які не зміг виправити.</p>
<p>1-34 незадовільно з обов'язковим повторним проходженням та захистом практики</p>		<p>Здобувач освіти не виконав програму практики, безвідповідально ставився до виконання доручених завдань;</p> <p>не підготував документацію;</p> <p>відсутній звіт про проходження практики;</p> <p>на примітивному рівні продемонстрував практичні уміння, необхідні для розв'язання практичних завдань;</p> <p>під час захисту судження та висловлювання відсутні.</p>

4.9. Критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка за національною шкалою	Зміст критеріїв оцінювання
90 – 100 відмінно	Відмінно	<p>У дипломника глибокі, міцні компетентності з обраної теми дипломної роботи, які він ефективно використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь дипломника повна, правильна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення. Дипломник вміє самостійно знаходити джерела інформації і користуватись ними, аналізувати отриману інформацію, як із аналогічних композицій творів так і прототипів виробів. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях оперує відповідною термінологією.</p> <p>Ескізний матеріал/графічна частина проекту та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу має новаторський, творчий підхід, не містить еkleктичних положень у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу абсолютно гармонійне, присутній художній образ, тема розкрита та виражена у повній мірі.</p> <p>Правильно, в повному обсязі виконана робота в матеріалі. Під час виконання практичної роботи дипломник не допускає неточності, технологічна складова виконана на високому професійному рівні, виріб довершений та має презентабельний вигляд. Робота у матеріалі не має розбіжностей із чистовим ескізом/графічним проектом.</p>
80-89 дуже добре	Добре	<p>У дипломника міцні компетентності з обраної теми дипломної роботи, які він ефективно використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь дипломника, правильна, логічна, містить аналіз, систематизацію, узагальнення. Дипломник вміє самостійно знаходити джерела інформації і користуватись ними, як із аналогічних композицій творів так і прототипів виробів. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях оперує відповідною термінологією.</p> <p>Ескізний матеріал/графічна частина проекту та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу характеризується творчим підходом та не містить еkleктичних положень</p>

		<p>у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу гармонійне, присутній художній образ. Можуть бути допущені незначні недоліки у композиційному вирішенні декору.</p> <p>Правильно, в повному обсязі виконана робота в матеріалі. Під час виконання практичної роботи дипломник не допускає неточності, технологічна складова виконана на достатньому професійному рівні, виріб довершений. Робота в матеріалі не має розбіжностей з чистовим ескізом/графічним проектом.</p>
<p>70-79 добре</p>		<p>У дипломника проявлені компетентності з обраної теми дипломної роботи, які він використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь дипломника, правильна, містить аналіз, узагальнення. Дипломник вміє самостійно знаходити джерела інформації і користуватись ними, як із аналогічних композицій творів так і прототипів виробів. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях оперує відповідною термінологією.</p> <p>Ескізний матеріал/графічна частина проекту та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу характеризується творчим підходом та не містить еkleктичних положень у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу гармонійне, присутній художній образ. Можуть бути допущені незначні недоліки у композиційному вирішенні форми та декору.</p> <p>Правильно, в повному обсязі виконана робота в матеріалі. Під час виконання практичної роботи дипломник не допускає неточності, технологічна складова виконана на достатньому професійному рівні, виріб довершений. Робота у матеріалі має незначні розбіжності з чистовим ескізом/графічним проектом.</p>
<p>60-69 задовільно</p>	<p>Задовільно</p>	<p>У дипломника проявлені компетентності з обраної теми дипломної роботи, які він використовує для вирішення поставлених завдань. Теоретична доповідь дипломника правильна, але не повна. Дипломник вміє самостійно знаходити джерела інформації, але не у повній мірі використовує їх. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях не оперує відповідною термінологією.</p>

		<p>Ескізний матеріал/графічна частина проекту та пояснювальна записка виконані в повному обсязі із дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>Композиційне рішення виробу характеризується творчим підходом, але містить еклектичні положення у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу не достатньо виразне та не акуратно виконане. Можуть бути допущені незначні недоліки у композиційному вирішенні форми та декору.</p> <p>В повному обсязі виконана робота в матеріалі. Під час виконання практичної роботи дипломник допускає неточності, технологічна складова виконана на задовільному рівні. Робота в матеріалі має незначні розбіжності з чистовим ескізом/графічним проектом.</p>
<p>50-59 достатньо</p>		<p>У дипломника проявлені незначні компетентності з обраної теми дипломної роботи, які він використовує для вирішення поставлених завдань.</p> <p>Теоретична доповідь дипломника не повна. Дипломник слабо використовує джерела інформації та не у повній мірі використовує їх. Під час захисту у своїх судженнях та висловлюваннях не оперує відповідною термінологією.</p> <p>Ескізний матеріал/графічна частина проекту та пояснювальна записка виконані, але без дотриманням вимог та ДСТУ.</p> <p>У композиційному рішенні виробу відсутній творчий підхід та містяться еклектичні положення у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу не достатньо виразне та не акуратно виконане. Допущені недоліки у композиційному вирішенні форми та декору.</p> <p>Робота в матеріалі виконана на низькому фаховому рівні. Під час виконання практичної роботи дипломник допускає помилки та неточності, технологічна складова виконана на задовільному рівні. Робота в матеріалі має розбіжності з чистовим ескізом/графічним проектом.</p>
<p>35-49 незадовільно з можливістю повторного захисту дипломної роботи та доопрацюван ням теми</p>	<p>Незадовільно</p>	<p>У дипломника відсутні компетентності з обраної теми дипломної роботи.</p> <p>Теоретична доповідь дипломника не відповідає змісту захисту. Дипломник не використовує джерела інформації. Під час захисту судження та висловлювання відсутні.</p> <p>Ескізний матеріал/графічна частина проекту та пояснювальна записка не виконані у повному обсязі, або немає усіх складових дипломної роботи.</p>

		<p>Композиційне рішення виробу примітивне та містить еkleктичні положення у трактуванні форми та декоруванні виробу. Зображення виробу не виразне та виконане із грубими порушеннями композиційних законів.</p> <p>Робота в матеріалі виконана частково. Під час виконання практичної роботи дипломник допускає грубі технологічні помилки. Робота в матеріалі має значні розбіжності з чистовим ескізом/ графічним проектом.</p>
<p>1-34 незадовільно з обов'язковим повторним захистом дипломної роботи з опрацюван ням нової теми</p>		<p>У дипломника відсутні компетентності з обраної теми дипломної роботи.</p> <p>Теоретична доповідь дипломника не відповідає змісту захисту, або відсутня.</p> <p>Ескізний матеріал/графічна частина проекту та пояснювальна записка не виконані, або немає усіх складових дипломної роботи.</p> <p>Композиційне рішення виробу примітивне. Зображення виробу виконане із грубими порушеннями композиційних законів, або не виконане взагалі.</p> <p>Робота у матеріалі виконана частково, або не виконана. Під час виконання практичної роботи дипломник допускає грубі технологічні помилки.</p>

5. ІНФОРМУВАННЯ ПРО КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ ТА ЇХ ДОКУМЕНТУВАННЯ

5.1. Інформація про всі форми контролю та оцінювання наводиться в робочій програмі/єилабусі навчальної дисципліни.

5.2. На першому занятті з дисципліни викладач зобов'язаний поінформувати здобувачів освіти про графік, форми контролю та критерії оцінювання згідно з робочою програмою/силабусом навчальної дисципліни. Ця інформація має бути відкрита й доступна для здобувачів освіти впродовж семестру.

5.3. У журналі академгрупи фіксується інформація про присутність здобувачів освіти, результати поточного, рубіжного та підсумкового контролю.

5.4. Для проведення семестрового контролю екзаменатор повинен мати таку документацію:

- затверджений завідувачем циклової комісії/відділенням (із зазначенням номера протоколу та дати засідання) пакет екзаменаційних матеріалів;
- окремі екзаменаційні білети (бланки тестових завдань) для видачі здобувачам освіти;

- затверджений завідувачем циклової комісії/відділенням перелік матеріалів, користування якими дозволяється здобувачам освіти під час іспиту (заліку);
- критерії підсумкового оцінювання рівня підготовки здобувачів освіти з навчальної дисципліни;
- екзаменаційну (залікову) відомість.

5.5. Усі записи в індивідуальних навчальних планах студентів, залікових та екзаменаційних відомостях здійснюються викладачами. Недопустимим є їх оформлення здобувачами освіти.

5.6. Екзаменатор повинен:

- дотримуватися розкладу проведення екзамену (дати, часу початку, аудиторії);
- проводити екзамен тільки за затвердженим пакетом екзаменаційних завдань (для більш об'єктивного оцінювання рівня підготовки здобувача освіти екзаменаторові надається право ставити додаткові питання в межах навчальної програми);
- у разі комп'ютерного контролю чи усної форми іспиту оголошувати оцінку одразу після закінчення опитування здобувача освіти і проставляти її в екзаменаційну відомість та індивідуальний навчальний план студента.

5.7. Відмова здобувача освіти від відповіді на екзамені атестується як незадовільна відповідь.

5.8. Результати семестрового контролю зазначаються викладачем у екзаменаційній (заліковій) відомості, в індивідуальному навчальному плані студента, в журналі академгрупи та в навчальній картці здобувача освіти. В індивідуальний навчальний план студента викладач записує всі навчальні години (аудиторні та відведені на самостійну роботу) з дисципліни, що виносяться на семестровий контроль, своє прізвище, ставить підпис, вказує дату проведення контролю, а також ставить позитивну оцінку (негативна оцінка не зазначається в індивідуальному навчальному плані студента).

5.10. Екзаменаційні відомості викладач повністю оформляє, підписує та здає особисто в день проведення підсумкового контролю або наступного дня. Залікова відомість здається не пізніше, ніж за 1 день до початку сесії.

5.11. Для перескладання екзамену (заліку) оформлюється додаткова екзаменаційна (залікова) відомість.

5.12. У разі приймання екзамену комісією екзаменаційну відомість підписують усі члени комісії.

5.13. Результати підсумкового контролю і підсумкові оцінки з усіх дисциплін семестру є підставою для формування рейтингу здобувача освіти.

6. ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ ЗВЕРНЕНЬ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ

6.1. Здобувач освіти має право на оскарження дій викладача, художньої ради, комісії по захисту практики, курсового проєкту/роботи, ЕК по захисту кваліфікаційної роботи.

У випадку незгоди з підсумковою оцінкою здобувач освіти особисто подає апеляційну заяву на ім'я директора. У заяві вказується суть спірного питання. Апеляція подається після оприлюднення оцінок в одноденний термін з обов'язковим повідомленням голови циклової комісії/завідувача відділення та директора (заступника директора). Не розглядають апеляції подані несвоєчасно або з порушенням процедури подання.

Порядок подання і розгляду апеляцій доводяться до здобувачів освіти через засоби інформації (офіційний сайт, інформаційний стенд, дошка оголошень тощо).

6.2. У випадку незгоди з рішенням оцінювача щодо результатів **семестрового контролю у формі заліку/екзамену** здобувач освіти може звернутися до оцінювача (оцінювачів) з незгодою щодо отриманої оцінки у день її оголошення. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає оцінювач (оцінювачі).

У випадку незгоди з рішенням оцінювача (оцінювачів) здобувач освіти може звернутися до директора з умотивованою заявою щодо неврахування оцінювачем важливих обставин при оцінюванні.

У випадку надходження апеляційної заяви наказом директора створюється комісія для її розгляду. Головою комісії призначається директор Коледжу. До складу комісії входять: заступник директора, голова предметної циклової комісії/завідувач відділенням, викладач відповідної циклової комісії/відділення, який не є екзаменатором.

Відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, покладається на голову комісії. Апеляція здобувача освіти розглядається в триденний термін (рахуються робочі дні), як правило, в його присутності на засіданні апеляційної комісії. Під час розгляду апеляції члени комісії проводять співбесіду зі здобувачем освіти. Додаткове опитування здобувача освіти не допускається. Рішення апеляційної комісії підтверджується підписами її членів та оголошується здобувачу освіти відразу після її засідання. Оцінка, отримана під час апеляції є остаточною.

За умови прийняття апеляційною комісією рішення про виставлення іншої оцінки екзаменатор вносить відповідні зміни до екзаменаційної відомості.

6.3. За незгоди із результатами оцінювання **семестрового контролю у формі комплексного підсумкового перегляду** здобувач освіти у день оголошення оцінки може звернутися до екзаменаційної комісії, яка проводила оцінювання, з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення стосовно висловленої здобувачем незгоди приймає екзаменаційна комісія, шляхом обговорення та голосування щодо можливості повторного оцінювання.

Якщо здобувач освіти не згоден з рішенням екзаменаційної комісії і вважає, що не враховані важливі обставини при оцінюванні, він може подати письмову заяву на ім'я директора Коледжу.

У випадку надходження апеляційної заяви наказом директора створюється комісія для її розгляду. Головою комісії призначається директор Коледжу. До складу комісії входять: заступник директора, голова предметної циклової комісії /завідувач відділенням, викладач, що викладає ту саму чи суміжну дисципліну або має достатню компетенцію для оцінювання роботи здобувача освіти, який не є екзаменатором і членом екзаменаційної комісії.

Відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів, покладається на голову комісії. Апеляція здобувача освіти розглядається в триденний термін (рахуються робочі дні), як правило, в його присутності на засіданні апеляційної комісії. Під час розгляду апеляції члени комісії переглядають лише завдання практичного характеру з тієї фахової начальної дисципліни, яка зазначена в апеляційній заяві. Додаткове опитування здобувача освіти не допускається. Рішення апеляційної комісії підтверджується підписами її членів та оголошується здобувачу освіти відразу після її засідання. Оцінка, отримана під час апеляції є остаточною.

За умови прийняття апеляційною комісією рішення про виставлення іншої оцінки екзаменатор вносить відповідні зміни до екзаменаційної відомості.

6.4. За незгоди із результатами оцінювання захисту практики чи курсового проєкту/роботи здобувач освіти у день оголошення оцінки може звернутися до комісії, яка проводила оцінювання, з незгодою щодо отриманої оцінки. Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймає комісія.

Якщо здобувач освіти не згоден з рішенням комісії і вважає, що мало місце порушення процедури захисту, він може подати письмову заяву на ім'я директора Коледжу.

Директор Коледжу своїм рішенням формує комісію для розгляду питання дотримання процедури. У разі підтвердження викладених у заяві здобувача освіти обставин за розпорядженням директора проводиться новий захист з іншим складом комісії.

Оцінка, отримана при повторному захисті, є остаточною.

7. Прикінцеві положення

7.1. Дане Положення затверджується педагогічною радою Коледжу і вводиться в дію наказом директора Коледжу.

7.2. Положення набирає чинності з моменту його затвердження.

7.3. Положення підлягає перегляду та доопрацюванню, відповідно до змін нормативної бази України в сфері фахової передвищої та вищої освіти.

7.4. Усі зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом затвердження нової редакції.



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВИЖНИЦЬКИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ МИСТЕЦТВ ТА ДИЗАЙНУ
ІМЕНІ ВАСИЛЯ ШКРІБЛЯКА

Наказ

«08» 04 2024 р.

м. Вижниця

№ 89/5

Про введення в дію Положення
про критерії оцінювання знань і умінь
здобувачів фахової перед вищої/вищої освіти

У зв'язку із затвердженням Положення про критерії оцінювання знань і умінь здобувачів фахової перед вищої/вищої освіти Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка Протоколом педагогічної ради №4 від 08.04.2024 року

НАКАЗУЮ:

1. Вважати Положення про критерії оцінювання знань і умінь здобувачів фахової перед вищої/вищої освіти Вижницького фахового коледжу мистецтв та дизайну імені Василя Шкрібляка від 08 квітня 2024 року таким, що введено в дію з дати затвердження педагогічною радою.
2. Контроль за виконання наказу залишаю за собою.

Директор

Роман ГАВРИЛЮК