


РОЗГЛЯНУТО

Протокол засідання

Методичної ради Вижницького  
фахового коледжу мистецтв та  
дизайну імені Василя Шкрібляка  
« 17 » червня 2021 р. № 6

Голова методичної ради коледжу

 В. Ю. Фижделюк

ЗАТВЕРДЖЕНО

Протокол засідання

Педагогічної ради Вижницького  
фахового коледжу мистецтв та  
дизайну імені Василя Шкрібляка  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ р. № \_

Директор коледжу



 Р. М. Гаврилюк

## **ПОЛОЖЕННЯ** **про систему рейтингової оцінки** **діяльності педагогічних працівників**

## 1. Загальні положення

1.1. Це Положення розроблено відповідно до Закону України:

- «Про освіту»;
- «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, стаття 16, пункту 2 щодо контролю за якістю роботи викладачів та розділу VI, стаття 26, пункти 1,4,5,6 щодо організації навчально-виховного процесу, визначення пріоритетних завдань;
- «Про фахову передвищу освіту»;
- Типового положення про атестацію педагогічних працівників України, в якому законодавчо затверджені вимоги до педагогічних працівників відповідних категорій, порядок вивчення та оцінки їх педагогічної діяльності;
- Положення про навчальний заклад;
- Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (систему внутрішнього забезпечення якості) Вижницького коледжу прикладного мистецтва ім. В.Ю. Шкрібляка

1.2. Це Положення визначає методику розрахунку рейтингу для оцінювання діяльності викладацького складу Вижницького коледжу прикладного мистецтва ім. В. Ю. Шкрібляка (далі – коледжу).

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників коледжу;
- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

- 1.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:
- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
  - можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
  - стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

## **2. Порядок формування рейтингу**

- 2.1. Рейтингове оцінювання викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.
- 2.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у складі:
- директор коледжу – голова комісії;
- члени комісії: заступника директора з навчальної роботи, голова ради кураторів, завідувач навчально-методичним кабінетом, викладачі методисти, голови циклових комісій, голова профкому.
- 2.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджуються педагогічною радою коледжу.
- 2.4. Викладач разом з головою циклової комісії формують звіт за встановленою формою (Додаток А). Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.
- 2.5. Рейтинги розраховують за даними, уміщеними у звітах викладачів, у яких обов'язково мають заповнюватися всі комірки, вказані в таблицях. У випадку, коли показник дорівнює нулю, у звіті проставляється цифра 0.
- 2.6. Проводиться обговорення облікової роботи викладачів на засіданнях відповідних циклових комісій.
- 2.7. Обліковані дані подаються в методичний кабінет і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.
- 2.8. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи викладача. Результати роботи комісії оформляється протоколом (Додаток Б).
- 2.9. Результати рейтингового оцінювання педпрацівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на останньому засіданні педагогічної ради коледжу та в навчально-методичному кабінеті.
- 2.10. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року.
- 2.11. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами.
- 2.12. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників та розподілу навчального навантаження на наступний навчальний рік.
- 2.13. Інформація про підсумки роботи покладається на навчально-методичний кабінет.

## **3. Порядок розгляду скарги викладача про результати оцінки діяльності**

- 3.1. Викладач подає апеляцію в 5-денний термін після засідання рейтингової комісії.
- 3.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

## ІНДИВІДУАЛЬНА МЕТОДИЧНА КАРТА ВИКЛАДАЧА

Циклова комісія \_\_\_\_\_

Прізвище, ім'я, по батькові викладача \_\_\_\_\_

Посада (кількість годин) \_\_\_\_\_

Показник роботи за період з \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

Вид роботи	К-сть облікових балів			
	норма	само-оцінка	гцк	рейтингов а комісія
1	2	3	4	5
<b>1. Навчальна робота</b>				
1. Середня загальна успішність за підсумками року				
- 95-100%	3			
- 100%	5			
2. Середній якісний показник рівня знань студентів наприкінці н. року (чи вивчення дисципліни)				
- менше 45%	0			
- 45-59%	5			
- 60% та більше	7			
3. Середній якісний показник рівня знань студентів за підсумками ДПА				
- менше 45%	0			
- 45-59%	5			
- 60% та більше	7			
<b>2. Науково-методична робота</b>				
1. Написання, підготовка до видання та перевидання (за 1 д.а. (16 ст.ф.А4)): (затверджених метод радою, гриф МОН)				
- підручників	40			
- навчальних посібників	20			
- методичних розробок, словників, довідників	20			
2. Написання і корегування: (за 1 програму)				
- навчальних програм	10			
3. Складання:				
- завдань ККР	5			
- завдань вступних екзаменів	5			
4. Наповнення та оновлення матеріалів для дистанційного навчання	1-10			
5. Керівництво:				
- дипломним проектуванням (за 1-го студ.)	5			
- курсовим проектуванням (за 1-го студ.)	3			

6. Наукова робота:				
- За захист дисертації на здобуття наукового ступеня	100			
- Аспірант, (протягом 5-х років)	50			
- Член Всеукраїнської творчої спілки	20			
7. Рецензування (за 1 д.а.):				
- навчально-методичних розробок	5			
8. Публікації:				
- у фахових виданнях	20			
- у науково-методичних збірниках	10			
- тези	5			
- публікація про педагогічний досвід викладача	20			
9. Проведення на рівні коледжу/міста, області:				
- відкритих занять	20/50			
- майстер-класів	20/50			
10. Участь у наукових конференціях/інтернет-конференціях:				
- фахових семінарах, обласних	10/5			
- всеукраїнських	20/10			
- міжнародних	50/20			
11. Участь у художніх виставках/онлайн виставках				
- коледжу	10			
- міських, обласних	20/10			
- всеукраїнських	50/25			
- міжнародних	100/50			
- персональна виставка	100			
12. Керівництво роботою студента і їх участь (за 1-го учасника) у очних/онлайн:				
● олімпіадах (призові місця):				
- коледжу	10			
- обласних	20/5			
- всеукраїнських	50/10			
● науково-теоретичних та практичних конференціях:				
- коледжу	20			
- обласних	20/5			
- всеукраїнських	30/10			
- міжнародних	100/20			
● творчих конкурсах(призові місця):				
- коледжу	10			
- обласних	20/5			
- всеукраїнських	50/10			
- міжнародних	100/20			
● художніх виставках:				
- коледжу	5			

- обласних	20/10			
- всеукраїнських	50/20			
- міжнародних	100/30			
13. Вдосконалення педагогічної майстерності (самоосвіта)	1-10			
<b>3. Організаційна робота</b>				
1. Участь у проведенні педагогічних рад, адміністративних рад, методичних рад. Підготовка доповідей, повідомлень (за виступ).	5			
2. Належне ведення навчальної документальності (заповнення журналів, вчасне виставлення оцінок, оформлення робочих програм, відомостей обліку успішності)	10			
3. Керівництво цикловою комісією	30			
4. Керівник обласного методичного об'єднання	20			
5. Куратор групи	20			
6. Проведення олімпіад, конкурсів, конференцій, методоб'єднань, художніх виставок, культурно-виховних заходів на рівні				
- коледжу	10			
- міста/області	20/30			
- всеукраїнських	50			
7. Робота в комісіях МОНу	20			
8. Громадська робота, робота в адміністративній, художній, методичній раді, атестаційній, рейтинговій комісії	20			
9. Участь у профорієнтаційній роботі:				
- відвідування ЗО, організація Дня відкритих дверей, конкурсів (за 1 захід)	5			
- додаткові бали за кожного особисто приведенного абітурієнта	20			
10. Інше (досягнення незапланованих заходів)	5-10			
<b>4. Штрафні бали</b>				
1. За оголошену догану	-200			
2. За відсутність на засіданні методичної та педагогічної ради, циклової комісії, ради кураторів	-10 (за пропуск)			
3. За зауваження в журналах навчальних груп	-5 (за кожне)			
4. За невиконання рішень педагогічної, адміністративної, методичної ради	-10 (за кожне)			
5. За порушення виконавчої дисципліни				
- невиконання посадових та службових доручень	- 15			
- зрив заняття без поважної причини	-30			
- запізнення без поважних причин	-5			
6. За порушення академічної доброчесності	-100			

**Протокол засідання рейтингової комісії**

**Результати рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників**

Рейтингове місце	Прізвище, ініціали	Кваліфікаційна категорія, педагогічне звання	Кількість балів
1			
2			

Голова комісії \_\_\_\_\_

Члени комісії \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_